

AEFICE, Asociación de Españoles en las Instituciones Europeas
AFFCE, Association des Françaises et des Français des Institutions européennes

Ms Roberta Metsola
President of the European Parliament

Brussels 9 December 2022

Subject: General implementing provisions giving effect to Article 27 of the Staff Regulations of officials of the European Union

Dear president,

AEFICE and AFFCE, the Associations of Spanish and French officials and agents at the institutions of the European Union would hereby like to express our serious concern and firm disagreement with the General implementing provisions that the Bureau of the European Parliament intends to adopt on 12 December 2022, whereby **the European Parliament intends to organise competitions reserved for candidates having specific nationalities. Our Associations are of the opinion that this decision is in breach of the letter and spirit of the Staff Regulations and the principle of equality of Union's citizens.**

This decision announces the intention to organise competitions reserved for only certain nationalities based on the alleged possible imbalance of certain nationalities among the staff of the European Parliament, by applying the criterion of taking into account “... the *nationality of a Member State, the ratio of officials under 40 years of age having the nationality of the Member State concerned and the Members of the European Parliament elected in that Member State*” (recital 6).

Both Associations do share the legitimate concern and willingness to make constant efforts to improve the geographical balance of the twenty seven nationalities of the European Union among its staff, but this cannot be done in violation of fundamental principles of the Staff Regulations and Charter of Fundamental Rights, such as the principle of non-discrimination on the grounds of nationality, as it is blatantly the case in the current situation.

The decision of the Bureau of the European Parliament is contrary to the Staff Regulations and jurisprudence of the General Court of the European Union as it invokes a criterion based on age to determine the alleged geographical imbalance which has already been prohibited by the aforementioned jurisprudence as eligibility recruitment criterion.

Furthermore, astonishingly, it proposes for the purpose of supposedly determining possible geographical imbalances, to take into account the members of the European Parliament of a particular the Member State, thus mixing up two different professional statutes, as the members of the European Parliament are not considered "staff" of this institution.

We would like to recall that according to Article 27 of the Staff Regulations, the European institutions may adopt appropriate measures if significant imbalance between nationalities among officials is observed **that is not justified by objective criteria**. In all event, these measures must be duly "justified" and they must be "appropriate measures", conditions that are clearly not met in this decision of the Bureau.

Indeed, the Bureau invokes age as the objective criterion to launch discriminatory recruitment processes -which is explicitly prohibited by the EU Tribunal-, but it also tries to justify the measure on the basis of a staff criterion mixing it up with non-staff consideration. Thus, the Bureau is proposing a measure with far-reaching consequences, **breaching the principle of proportionality that the Staff Regulations requires and the principle of non-discrimination on the grounds of nationality. Needless to say, the principle of equality of Union's citizens is also put in danger.**

Whist fully sharing the need to provide over time with remedial actions on well **justified measurable grounds**, the decision in question will have the following regrettable consequences: (i) privileging certain nationalities; (ii) triggering a substantial questioning of the principle of merit; and (iii) breaching key principles of the Staff Regulations and Charter of Fundamental Rights: proportionality, non-discrimination and equality. Obviously, fewer eligible candidates from a limited number of Member States will trigger smaller *ad hoc* competitions, with the overall outcome of not attracting the best overall suitable candidates based on strictly objective merits, which is also explicitly forbidden by the referred Article 27 of the Staff Regulations.

For the reasons indicated, we strongly urge you not to adopt the above mentioned decision and its implementation.

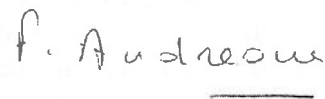
Raúl Trujillo Herrera

President of AEFICE



Fabrice Andreone

President of AFFCE



AEFICE, Asociación de Españoles en las Instituciones Europeas
AFFCE, Association des Françaises et des Français des Institutions européennes

Mme Roberta Metsola
Président du Parlement européen

Bruxelles, le 9 décembre 2022

Objet: Dispositions générales d'exécution de l'article 27 du statut des fonctionnaires de l'Union européenne

Chère Présidente,

L'AEFICE et l'AFFCE, les Associations de fonctionnaires et agents espagnols et français des institutions de l'Union européenne, souhaitent par la présente exprimer leur vive préoccupation et leur ferme désaccord avec les dispositions générales d'exécution que le Bureau du Parlement européen a l'intention d'adopter le 12 décembre 2022, en vertu desquelles **le Parlement européen a l'intention d'organiser des concours réservés aux candidats ayant des nationalités spécifiques. Nos associations estiment que cette décision est contraire à la lettre et à l'esprit du statut et au principe d'égalité des citoyens de l'Union.**

Cette décision annonce l'intention d'organiser des concours réservés à certaines nationalités uniquement sur la base du prétendu déséquilibre éventuel de certaines nationalités parmi le personnel du Parlement européen, en appliquant le critère de la prise en compte « ... *de la nationalité d'un État membre, de la proportion de fonctionnaires âgés de moins de 40 ans ayant la nationalité de l'État membre concerné et des députés au Parlement européen élus dans cet État membre* » (considérant 6).

Les deux associations partagent la préoccupation et la volonté légitimes de déployer des efforts constants pour améliorer l'équilibre géographique des vingt-sept nationalités de l'Union européenne au sein de son personnel, mais cela ne peut être fait en violation des principes fondamentaux du statut et de la charte des droits fondamentaux, tels que le principe de non-discrimination en raison de la nationalité, comme c'est manifestement le cas dans la situation actuelle.

La décision du Bureau du Parlement européen est contraire au statut et à la jurisprudence du Tribunal de l'Union européenne en ce qu'elle invoque un critère fondé sur l'âge pour déterminer le prétendu déséquilibre géographique qui a déjà été interdit par la jurisprudence susmentionnée en tant que critère d'éligibilité au recrutement.

En outre, étonnamment, elle propose, aux fins de la détermination supposée d'éventuels déséquilibres géographiques, de prendre en compte les membres du Parlement européen

d'un État membre particulier, en combinant ainsi deux statuts professionnels différents, étant donné que les membres du Parlement européen ne sont pas considérés comme des « membres du personnel » de cette institution.

Nous tenons à rappeler que, conformément à l'article 27 du statut, les institutions européennes peuvent adopter des mesures appropriées si un déséquilibre significatif entre les nationalités entre les fonctionnaires est observé **et qui n'est pas justifié par des critères** objectifs. En tout état de cause, ces mesures doivent être dûment « justifiées » et être des « mesures appropriées », conditions qui ne sont manifestement pas remplies dans la présente décision du Bureau.


En effet, le Bureau invoque l'âge comme critère objectif pour lancer des procédures de recrutement discriminatoires — ce qui est explicitement interdit par le juge de l'Union — mais il tente également de justifier la mesure sur la base d'un critère du personnel le confondant avec une considération autre que le personnel. Ainsi, le Bureau propose une mesure ayant de lourdes conséquences, **en violation du principe de proportionnalité imposé par le statut et du principe de non-discrimination en raison de la nationalité. Il va sans dire que le principe de l'égalité des citoyens de l'Union est également mis en péril.**

Tout en **partageant pleinement la nécessité de prévoir au fil du temps des actions correctives sur la base de motifs mesurables et dûment justifiés**, la décision en question aura les conséquences regrettables suivantes: I) en privilégiant certaines nationalités; II) déclencher une remise en cause substantielle du principe du mérite; et iii) violation des principes clés du statut des fonctionnaires et de la charte des droits fondamentaux: proportionnalité, non-discrimination et égalité. De toute évidence, moins de candidats admissibles provenant d'un nombre limité d'États membres déclencheront des concours *ad hoc* de moindre importance, le résultat étant de ne pas attirer les candidats globalement les plus aptes sur la base de mérites strictement objectifs, ce qui est également explicitement interdit par l'article 27 du statut.

Pour les raisons indiquées, nous vous demandons instamment de ne pas adopter la décision susmentionnée et de ne pas la mettre en œuvre.

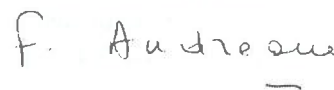
Raúl Trujillo Herrera

Président de l'AEFICE



Fabrice Andreone

Président de l'AFFCE



AEFICE, Asociación de Españoles en las Instituciones Europeas
AFFCE, Association des Françaises et des Français des Institutions européennes

SRA D^a Roberta Metsola
President of the European Parliament

Bruselas, 9 de diciembre de 2022

Asunto: Disposiciones generales de aplicación del artículo 27 del Estatuto de los funcionarios de la Unión Europea

Estimada presidenta:

AEFICE y la AFFCE, las Asociaciones de funcionarios y agentes españoles y franceses de las instituciones de la Unión Europea, desean expresar nuestra profunda preocupación y total desacuerdo con las disposiciones generales de aplicación que la Mesa del Parlamento Europeo tiene previsto adoptar el próximo 12 de diciembre de 2022, **con las que el Parlamento Europeo tiene la intención de organizar oposiciones reservadas a candidatos de determinadas nacionalidades. Nuestras asociaciones consideran que esta decisión vulnera la letra y el espíritu del Estatuto de los funcionarios, así como el principio de igualdad de los ciudadanos de la Unión.**

Esta Decisión anuncia en efecto la intención de organizar concursos reservados únicamente a determinadas nacionalidades, basada en el supuesto posible desequilibrio de determinadas nacionalidades entre el personal del Parlamento Europeo, aplicando el criterio de tener en cuenta «... *la nacionalidad de un Estado miembro, la proporción de funcionarios menores de 40 años que tengan la nacionalidad del Estado miembro de que se trate y los diputados al Parlamento Europeo elegidos en dicho Estado miembro*» (considerando 6).

Nuestras dos asociaciones comparten la preocupación y la voluntad legítimas de realizar esfuerzos permanentes para mejorar el equilibrio geográfico de las veintisiete nacionalidades de la Unión Europea entre su personal, pero esto no puede hacerse vulnerando principios fundamentales del Estatuto de los funcionarios y de la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE, como el principio de no discriminación por razón de nacionalidad, tal y como deriva de la situación planteada.

La decisión de la Mesa del Parlamento Europeo es contraria al Estatuto de los funcionarios y a la jurisprudencia del Tribunal General de la Unión Europea, ya que invoca un criterio basado en la edad para determinar el supuesto desequilibrio geográfico que ya ha sido prohibido por la citada jurisprudencia como criterio de admisibilidad para la contratación.

Además, de manera sorprendente, propone, con el fin pretendido de definir posibles desequilibrios geográficos, de tener en cuenta a los diputados al Parlamento Europeo de un Estado miembro concreto, mezclando así dos estatutos profesionales diferentes, ya que los diputados al Parlamento Europeo no se consideran «miembros del personal» de esta institución.

Recordamos que, de conformidad con el artículo 27 del Estatuto de los funcionarios, las instituciones europeas pueden adoptar medidas adecuadas si se observa un desequilibrio importante entre las nacionalidades de los funcionarios **que no esté justificado por criterios objetivos**. En cualquier caso, estas medidas deben estar debidamente «justificadas» y deben ser «medidas apropiadas», condiciones que claramente no se cumplen en la presente Decisión de la Mesa.

De hecho, la Mesa invoca la edad como criterio objetivo para poner en marcha procesos de contratación que son discriminatorios -expresamente prohibidos por el Tribunal de la UE-, pero trata también de justificar la medida sobre la base de un criterio del personal que mezcla con consideraciones que son ajenas al mismo personal. Así pues, la Mesa propone una medida con consecuencias de gran alcance, **violando el principio de proporcionalidad que exige el Estatuto y el principio de no discriminación por razón de la nacionalidad. Huelga decir que también se pone en peligro el principio de igualdad de los ciudadanos de la Unión.**

Aunque **compartiendo plenamente la necesidad de proporcionar con el tiempo medidas correctoras por motivos medibles bien justificados**, la decisión en cuestión tendrá en caso de ser adoptada las siguientes consecuencias lamentables: i) privilegiar determinadas nacionalidades; ii) provocar un cuestionamiento sustancial del principio de mérito; y iii) vulnerar los principios fundamentales del Estatuto de los funcionarios y de la Carta de los Derechos Fundamentales: proporcionalidad, no discriminación e igualdad. Obviamente, un menor número de candidatos admisibles procedentes de un número limitado de Estados miembros dará lugar a oposiciones *ad hoc* más pequeñas, con el resultado general de no atraer a los mejores candidatos considerados globalmente sobre la base de méritos estrictamente objetivos, lo que también está expresamente prohibido por el artículo 27 del Estatuto de los funcionarios.

Por las razones expuestas, le instamos encarecidamente a que no adopte la citada Decisión y su aplicación.

Raúl Trujillo Herrera

Presidente de AEFICE



Fabrice Andreone

Presidente de AFFCE

